

- повышение точности государственного учета лесов и уровня использования лесосырьевых ресурсов на землях лесного фонда округа;
- обеспечение лесных планов дополнительными материалами по оценке влияния различных видов хозяйственной деятельности на рост и продуктивность древостоев и выход деловых сортиментов с целью определения рентабельности проводимых мероприятий;
- разработка нормативно-правового обеспечения по финансированию строительства и содержанию лесовозных дорог и осуществлению координации деятельности органов государственной и муниципальной власти различных уровней, осуществляющих их строительство и содержание;
- совершенствование методик и программ подготовки кадров для лесного хозяйства и лесной промышленности;
- повышение предпринимательской активности населения округа, особенно коренных национальностей и жителей малых лесных поселков;
- переход предприятий лесного комплекса на рациональное, многоцелевое, непрерывное и неистощительное лесопользование на основе долгосрочной аренды лесных земель;
- внедрение на лесозаготовках современных природоохраняющих механизированных комплексов и инновационных технологий.

УДК 330.11

Студ. Д.И. Кузнецова, В.А. Енговатов
Рук. С.И. Колесников
УГЛТУ, Екатеринбург

ГЛОБАЛЬНЫЕ УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ США

Рассмотрим основные глобальные угрозы безопасности США.

1. Ослабление степени защищенности из-за географической отдаленности. Как показали события 11 сентября 2001 г., географическая отдаленность США от «горячих точек» планеты не может обеспечить безопасность страны.

2. Вероятность появления региональных держав, имеющих достаточные способности, чтобы угрожать стабильности в регионах, представляющих важный интерес для США. К таким регионам в первую очередь относятся дуга от Ближнего Востока до Северо-Восточной Азии. Особенную озабоченность вызывает проблема поддержания стабильности в прибрежной зоне от Бенгальского залива до Японского моря. Важность этого региона обусловлена поставками нефти с Ближнего Востока и наличием транс-

портных маршрутов, особенно через Малаккский пролив. Расстояния в этом регионе большие, плотность американской военной инфраструктуры уменьшилась, да и присутствие США после окончания «холодной войны» сократилось. К тому же есть ряд государств, таких как Китай и Северная Корея, способных бросить вызов США или их союзникам.

3. Растущие вызовы и угрозы, исходящие с территории слабых или несостоявшихся государств. По мнению руководства США, неспособность правительств таких государств контролировать свою территорию может позволить террористам создавать плацдармы для своей деятельности, лагеря подготовки и отдыха, служить базой для разработки оружия массового уничтожения, а также расширять нестабильность в регионах.

4. Диффузия силы и военных возможностей среди негосударственных акторов. Террористические организации обладают возможностями и мотивацией наносить ущерб США как на территории государства, так и за его пределами, тем самым ограничивая монополию и безнаказанность США на применение силы.

5. Развитие и сохранение региональных структур безопасности. Руководство США полагает, что как сложившаяся система двусторонних отношений в области безопасности, так и сохранившиеся со времен «холодной войны» военно-политические союзы типа НАТО отвечают интересам безопасности США и продолжают быть инструментом американской внешней политики. Бывший помощник президента по национальной безопасности Бжезинский подчеркивал, что НАТО закрепляет американское политическое влияние и военную силу на евроазиатском континенте. Поскольку европейские союзники НАТО все еще в значительной степени зависят от защиты США, то любое расширение европейских политических границ автоматически расширяет американское влияние.

6. Растущее разнообразие источников и непредсказуемость месторасположений конфликтов. США не смогут развивать свои вооруженные силы и строить планы исключительно ради того, чтобы противостоять определенному противнику в определенном географическом регионе. США вынуждены вмешиваться в неожиданные кризисы, а также иметь дело с противниками, обладающими широким рядом возможностей [1].

Анализируя Стратегию национальной безопасности США, которые пересматриваются ежегодно, можно констатировать, что к традиционным приоритетным угрозам экономической безопасности США относят:

- глобальный экономический кризис или масштабную экономическую рецессию;
- глобальные эпидемии инфекционных болезней;
- изменение климата;
- крупные нарушения функционирования мирового энергетического рынка.

При этом среди основных угроз США называют Россию, помещая ее в один ряд с инфекцией Эбола и террористическим государством ИГИЛ. Серьезной проблемой для США является поддержание защиты информации в области инноваций. Как считают в США, многие конкуренты, среди которых называется Китай, крадут американскую интеллектуальную собственность на сотни миллиардов долларов.

По мнению правительства США, безопасность их государства будет достигнута в полной мере только при установлении системы абсолютного американского доминирования. Доминирование Соединенных Штатов декомпозируется на три составляющие американской мощи – военную, экономическую и ценностную.

США заявляют о готовности нанести односторонний военный удар даже в тех случаях, когда угроза их интересам отсутствует. Это означает легитимность произвольного нанесения удара по любой стране [2].

Сложившаяся по факту американоцентричная модель экономики и финансов уже не устраивает США, выдвигающие ориентир нового экономического порядка, при котором гегемония американской нации приобретет абсолютный характер. В случае сопротивления со стороны экономических конкурентов предусматривается применение силы.

Утверждается универсальность американских ценностей, распространяемых во всем мире в противоположность ценностям национальным. В применении к сохраняющим свою ценностную идентичность государствам это означает угрозу под вывеской универсализма внешней несиловой экспансии [3].

Соединенные Штаты заявляют, что будут поддерживать институты и силы во всем мире, разделяющие американские ценности. Как вмешательство во внутренние дела других государств такая поддержка не квалифицируется.

В целом, по мнению российского политолога А. Богатурова, сегодня картина интересов США предстает в виде трех отчасти взаимопересекающихся зон. Первая совпадает с контурами Западного полушария – это «внутренний дворик» США. Вторая охватывает нефтяные регионы – Ближний и Средний Восток и Каспий с выходом в Центральную Азию. Третья с запада охватывает Европу, «подпирая» Европейскую Россию, а с востока – Японию и Корею, «обнимая» Китай и Индию. Первая воплощает интересы безопасности США, вторая – потребности экономической безопасности, а третья – старые и новые сферы фактической стратегической ответственности Соединенных Штатов [3].

Таким образом, весь мир оказывается даже не просто сферой американских интересов, а сферой обеспечения американской национальной безопасности.

Библиографический список

1. Моисеев А.В. Военная сила в международных отношениях [Электронный ресурс]: URL: [https:// www.bstudy.net/700609/politika/natsionalnye_interesy_ugrozy_bezopasnosti](https://www.bstudy.net/700609/politika/natsionalnye_interesy_ugrozy_bezopasnosti). (дата обращения: 17.10.2019).
2. Моргентау Г. Политические отношения между нациями: борьба за власть и мир. М.: Наука, 2017. 55 с.
3. Тоффлер Э. Метаморфозы власти. М.: АСТ, 2014. 223 с.

УДК 336.3

Бак. И.А. Липатова
Рук. Т.Н. Кокоткина
МарГУ, Йошкар-Ола

**ИНДИКАТОРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА
КАК ОДИН ИЗ ЭЛЕМЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Экономическая безопасность – это многосторонняя проблема, включающая в себя множество элементов. Одним из них является государственный долг страны. С ускорением процесса глобализации и интеграции вопросы, касающиеся государственного долга отдельных стран, становятся более важными и актуальными, достойными пристального внимания.

С развитием экономики России также увеличивается инвестиционная привлекательность страны. Такие международные рейтинговые агентства, как Fitch, S&P, Moody's, в период с февраля 2018 по август 2019 гг. повысили долгосрочные рейтинги эмитента в иностранной и национальной валютах и рейтинг приобретенного необеспеченного долга. Fitch повысил с BBB- до BBB [1]. S&P, в свою очередь, с BB+ до BBB- [2]. Рейтинговое агентство Moody's – с Ba1 до Baa3 [3]. Таким образом, Россия, по мнению трех ведущих агентств, стала страной с рейтингом инвестиционного уровня.

Путем заимствования на финансовом рынке (финансирование бюджетного дефицита), погашения ранее размещенных займов, сглаживания неравномерности поступления налоговых платежей, финансирования государственных инвестиционных и социально-экономических программ, поддержки социально значимых учреждений и организаций формируется государственный долг.

Если рассматривать государственный долг Российской Федерации в динамике, то получается следующий график (рисунок) [4].